Jegyzőkönyv

Készült a Harkány Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottságának 2024. október 24-án (csütörtök) 13.00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Harkányi Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme (7815 Harkány, Petőfi S. u. 2-4.)

Jelen vannak: Tóth László elnök
Márton Béla, Monostori Zsolt János, Kiss-Kálmán Éva, dr. Kiss Angéla Emese, Urbán Szabolcs, Kerécz Tamás képviselők, mint tagok,

Tanácskozási joggal megjelent:
Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző
Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző
Hosszúné Dávid Éva Margit alpolgármester
Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Tanácskozási jog nélkül megjelent:
Vaszlavik Erika jegyzőkönyv-vezető

Tóth László bizottsági elnök köszöntött minden megjelentet a bizottsági ülésen, megállapította, hogy a bizottság 7 tagja közül 6 fő jelen van, így a bizottság határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés összehívására az SZMSZ által megadott határidőben került sor. A jegyzőkönyv vezetésére felkérte Vaszlavik Erikát, hitelesítésére Márton Béla bizottsági tagot, erről szavazást rendelt el.

Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal Vaszlavik Erikát a jegyzőkönyv vezetésére, Márton Béla bizottsági tagot a jegyzőkönyv-hitelesítésre alakszerű határozat meghozatala nélkül megválasztotta.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a kiküldött napirendi pontok tekintetében módosító javaslata van. Új 6.) napirendi pontként javasolta a bizottságnak felvenni a „Elővásárlási jogról való lemondás kérés a harkányi 810 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában" című napirendet. Megkérdezte, hogy van-e valakinek a módosított napirend vonatkozásában észrevétele, módosító javaslata. Ennek hiányában a módosított napirendi pontok tárgyalása ügyében szavazást rendelt el.

Tóth László bizottsági elnök javaslata alapján a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal) az alábbi napirendi pontok tárgyalását alakszerű határozat meghozatala nélkül fogadta el:

Napirendi pontok:

1.) **Döntés bizottsági elnökhelyettes megválasztásáról**
Előterjesztő: Tóth László bizottsági elnök

2.) **Döntés a helyi építési szabályzatról szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendelet 2024. évi 1. számú módosítási eljárásának partnerségi egyeztetése lezárásáról**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc főépítész

3.) **Döntés Harkány Város Településkép védelméről szóló 9/2018. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc főépítész

4.) **Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 599 hrsz.-ú ingatlan vonatozásában**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

5.) **Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 340 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

6.) **Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 810 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

7.) **Az 5717 jelű összekötő út önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezéséről döntés**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

8.) **Döntés a harkányi 3476 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi szándékról**
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

9.) **Egyebek**
- Háziorvosok klíma felszerelésre vonatkozó kérelme
- Piaci bérlők bérleti díj mérséklési kérelme
- Harkányi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme emléktábla elhelyezésére a terehegyi faluház épületén

Napirendi pontok tárgyalása:

1.) **Döntés bizottsági elnökhelyettes megválasztásáról**
Előterjesztő: Tóth László bizottsági elnök

Tóth László bizottsági elnök javasolta a bizottság elnökhelyettesének Urbán Szabolcs bizottsági tagot. Megkérdezte Urbán Szabolcs bizottsági tagot, hogy vállalja-e a tisztséget.

Urbán Szabolcs bizottsági tag megköszönte a felkérést, vállalta a tisztséget.

Titkos szavazás következett.

Tóth László bizottsági elnök ismertette a titkos szavazás eredményét, mely értelmében 6 igen szavazattal Urbán Szabolcsot választották meg a Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság elnökhelyettesének.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag (6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

57/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés bizottsági elnökhelyettes megválasztásáról

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága elnökhelyettesként Urbán Szabolcs bizottsági tagot választotta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: bizottsági elnök

2.) Döntés a helyi építési szabályzatról szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendelet 2024. évi 1. számú módosítási eljárásának partnerségi egyeztetése lezárásáról
Előterjesztő: Albrecht Ferenc főépítész

Albrecht Ferenc főépítész elmondta, hogy an HÉSZ módosítása már az előző önkormányzati ciklusban indult el, az oka az volt, hogy a sportöltöző használatbavételi engedélyét az építésügyi hatóság megtagadta volna, ha a HÉSZ nem kerül módosításra. Ugyanis a szabályozási vonalak mentén, amíg nem valósulnak meg a telekalakítások az adott ügy kapcsán az adott telket érintően, addig nem lehet rá új engedélyt kiadni. Független attól, hogy az épület paraméterei mindenben megfelelnek. Szerencsétlen módon a szabályozási vonalak sem a megfelelő helyen voltak behúzva, a gesztenyefasort érintették, ezért módosítani kellett a Helyi Építési Szabályzatot. Ez nem azt jelentette, hogy az önkormányzat bármikor meg akarta volna osztani azt a telket. Végig kellett vinni a fél éves egyeztetési folyamatot, tekintettel arra, hogy sem a partnerségi egyeztetéssel, sem az állami főépítésszel történt egyszerűsített eljárás során ellenérdek nem merült fel, ezért kiállította az állami főépítész a támogató nyilatkozatát. Aljegyző asszony előkészítette a rendelet módosítás tervezetét, a Jogi és Szociális Bizottság javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra a rendelet módosítását.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy az egyeztető dokumentumban szerepel a pogányi önkormányzat, van ennek valamilyen hivatalos relevanciája, vagy egyszerű másolási hiba történt? Valószínűleg annyira fontos ügynek találta az érintett.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy észlelték ezt az elírást, a főépítész jegyzőkönyvében keletkezett az elírási hiba.

Albrecht Ferenc főépítész elmondta, hogy valószínűleg egy előző jegyzőkönyvből maradt benne a pogányi önkormányzat, ez egy adminisztrációs hiba.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy K-3 jelű építési övezetről van szó, a beépítési százalék megengedett legnagyobb mértéke 25 %, a zöldfelület legkisebb mértéke 40 % ezt hogy kell értelmezni?

Albrecht Ferenc főépítész válaszolta, hogy a burkolt felületek, például salak, térkő, járda, vagy futópálya, az se nem beépítettnek nem számít, sem zöldfelületnek.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy van-e annak valami akadálya, hogy legalább a rendelet módosítások ne 2 és fél nappal előbb kerüljenek a képviselő testületi tagok kezébe? Nem tartja elegendőnek az időt, hogy tisztességesen felkészüljön. Kevesebb feszültséget érezne magába felkészültség címszó alatt, ha nem ez volna az első ülés. Szerencsésebbnek tartaná, ha legalább a rendeletek tekintetében egy korábbi kiküldésre kerülne sor.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző válaszolta, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat a meghívó és az előterjesztések kiküldésére 2 napot határoz meg. Igyekeztek minél előbb elkészíteni az előterjesztéseket, ma csütörtök van, hétfői napon kiküldésre kerültek az előterjesztések. Gyakorlatilag erre a munka módszerre kell majd beállni, ha a csütörtöki napra tervezik a képviselő-testületi üléseket,

hogy az ügyfélfogadási rendjét a hivatalnak ne érintse. Véleménye szerint mindig próbálják tartani majd a hétfői kiküldést. A rendeletekkel kapcsolatban annyi kiegészítést tett, hogy ezt egy külön rendszerben kell felvinni ahhoz, hogy ez a típusú rendelet kiküldésre kerülhessen a képviselők részére, van egy plusz lépés, ami pont a rendeleteknél még meg is hosszabbítja az előkészítés határidejét, erre is figyelemmel kell lenniük. Nem írja elő az SZMSZ sem, és jogszabály sem, hogy lehetőséget kell biztosítani arra, hogy külön-külön kerüljenek kiküldésre a napirendi pontokra vonatkozó előterjesztések, véleménye szerint ez csak zavart okozna. Az lenne a gyakorlat az eddigiek szerint is, hogy a meghívóval egyidejüleg kerülnének kiküldésre a napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztések a rendes ülésre. Ami esetleg pluszba bejön, azokat vagy a képviselő-testületi ülésen, vagy ha van idő, akkor az ülést megelőzően kerülnek kiküldésre. Véleménye szerint a három napos határidőt tudják majd tartani.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy a rendelet módosítást nem fogja megszavazni, azon oknál fogva, hogy nem volt alkalma tisztességesen megismerni. Véleménye szerint a képviselői felelősség minősítése az, hogy egy olyan hosszútávú hatású dokumentumot, ami megalapozza a rendszer működését, azt nem lehet két nap alatt megismerni.

dr. Kiss Angéla Emese bizottsági tag elmondta, hogy a Jogi és Szociális Bizottság a hétfői napon megtárgyalta a rendelet módosítását és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek. Az előző bizottsági ülésre is fel tudtak készülni az anyagból.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy ha a képviselő úr kéri, akkor a Jogi és Szociális Bizottsági ülésre kiküldésre kerülő rendeletek előterjesztéseit ki tudjuk küldeni a részére, függetlenül attól, hogy nem tagja a bizottságnak. Az SZMSZ alapján a Jogi és Szociális Bizottság valamennyi rendelet tervezetet megtárgyal. Ha nem egy napra esik a képviselő-testületi üléssel a bizottsági ülés, akkor a képviselő úr is előbb fog értesülni az adott előterjesztésekről.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy nem szeretne kivételezést kérni. Az egy elvi kérdés, hogy milyen tartalmú és célzatú dokumentumra mennyi időt szánhat a döntései kapcsán. Ez leértékelése a döntéshozó testületnek.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy miután az anyagot a hétfői napon megkapták, megpróbálta elsajátítani, a kérdéses pontok tekintetében a hivatalba beérve azt tapasztalta, hogy mindenki készségesen állt a rendelkezésére, hogy a kérdéseit fel tudja tenni. Ezen a bizottsági ülésen azt tudott nehézséget okozni még, hogy október 23-a ünnepnapra esett, ezért a hivatal azon a napon zárva volt. Ha bárkinek, bármivel kapcsolatban kérdése van, a hivatal osztályvezetői felkereshetőek. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a helyi építési szabályzatról szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításának ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság (5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

58/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a helyi építési szabályzatról szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a helyi építési szabályzatról szóló 10/2018. (V.25.) önkormányzati rendelet módosítását a 2024. évi 1. számú módosítási eljárásának partnerségi egyeztetésének lezárását az előterjesztéssel egyezően fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

3.) Döntés Harkány Város Településkép védelméről szóló 9/2018. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Albrecht Ferenc főépítész

Albrecht Ferenc főépítész elmondta, hogy a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által érkezett központi jogszabály változás kezdeményezésre indult a településkép védelméről szóló rendelet módosítása. A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény közelmúltban történt módosítása értelmében amennyiben egy település hatályos helyi településképi rendelete korlátozza a reklámok, reklámhordozók településszinten elhelyezhető darabszámát, úgy a rendeletét módosítani szükséges a tekintetben, hogy a darabszámra vonatkozó előírás törlésre kerüljön, mivel a törvény ennek szabályozására nem ad felhatalmazást az önkormányzatok részére a jövőben. Ezeket a magasabb rendű jogszabályokat át kell vezetnie az önkormányzatoknak a helyi rendeletében. Ezt a településtervező megtette, az egyeztetési folyamat végiment, az állami főépítész ezzel kapcsolatban is kiadta a záró véleményét. A rendelet tervezet a központi rendszerben megalkotásra került, a Jogi és Szociális Bizottság javasolta a képviselő-testületnek a rendelet módosítás elfogadását.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy ha jól értelmezi, egy magasabb rendű jogszabály elvette azt a jogkört, amivel az önkormányzat rendelkezett. Ez tiltó rendelkezés?

Albrecht Ferenc főépítész elmondta, hogy módosította az önkormányzat jogkörét, inkább megengedőbb, mert például közterületről látható lakóépületen térítésmentesen vehető igénybe a közterület feletti légtér, meg van határozva, hogy ez mekkora lehet. Eddig csak típus feliratokat lehetett alkalmazni, vagy egyáltalán nem volt megengedve a kihelyezés. Ezzel a jogszabály módosítással kicsit lazításra került.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy gyakorlatilag nem lesznek például a szállásadók érintettek ebben a kérdésben, továbbra is kitehetik a táblájukat. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában Harkány Város Településkép védelméről szóló 9/2018. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítása ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság (5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

59/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés Harkány Város Településkép védelméről szóló 9/2018. (V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy Harkány Város Településkép védelméről szóló 9/2018. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítását az előterjesztéssel egyezően fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

4.) Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 599 hrsz.-ú ingatlan vonatozásában
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök elmondta, hogy van egy elővásárlási jogot szabályozó rendelete az önkormányzatnak, az akkori önkormányzat Harkányban nagyon sok ingatlanra ráhelyezte az elővásárlási jogot, különböző jogcímeken. Ezek a helyrajzi számok fel vannak sorolva a rendelet mellékletében. Amikor Harkányban egy olyan ingatlant akar eladni, amin rajta van az önkormányzat elővásárlási joga, akkor ide kell, hogy hozza a képviselő-testület elé, a testület pedig dönt, hogy él-e az elővásárlási jogával ugyanolyan feltételekkel, mint ahogy az adott adásvételi szerződésben rögzítésre került. Az esetek 90 %-ában nem élt az önkormányzat az elővásárlási jogával, egyrészt anyagi okok miatt, másfelől pedig már megszűnt az az érdek, vagy az a jogcím, ami azzal az ingatlannal kapcsolatban esetleg fennállt volna. Az is előfordult viszont, hogy élt az elővásárlási jogával az önkormányzat, mert a terület egy részével vagy egészével további fejlesztési elképzelései vannak közép vagy hosszú távon. Dr. Györe Norbert ügyvéd megkereste önkormányzatot, hogy adásvételi szerződéssel értékesíteni kívánják a Harkány, Ady E. u. 25. szám, 599 hrsz. alatti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 1551 m2 nagyságú ingatlant 41.000.000,-Ft vételárért. Az elővásárlási jog megállapításáról szóló rendelet 1. számú melléklete e.) pontja alapján, „közpark kialakítása céljából" elővásárlási jog bejegyzése van feltüntetve. Megvizsgálva Harkány város érvényben lévő rendezési tervét, a kérdéses ingatlan Lke-2 (kertvárosias) és Lk-6 (kisvárosias) terület övezeti besorolású, közpark kialakítását jelenleg nem tartalmazza. Tájékoztatásul elmondta, hogy az önkormányzat korábban a 601 hrsz-ú (Ady E. u. 29.) ingatlan tekintetében élt az elővásárlási jogával az Lk-6-os (kisvárosias) terület fejlesztése érdekében. Leosztásra került a hátsó telek azért, hogy később az bLk-6-os övezetben egy összefüggő terület alakuljon ki önkormányzati tulajdonban, amit majd később meghatározott célra tudna hasznosítani. Abban az esetben a másik leosztott rész, amin a lakóingatlan állt, értékesítésre került. Ha az önkormányzat élni szeretne az elővásárlási jogával, akkor szintén a teljes ingatlant kell megvásárolnia 41.000.000 Ft-ért. A korábbi telekalakítási eljárás is majdnem egy évig elhúzódott. Élne egy olyan javaslattal, hogy mivel már ebben az övezetben előfordult, hogy az önkormányzat élt elővásárlási jogával a terület hosszú távú fejlesztése érdekében, ezért megbízna egy ingatlanforgalmi értékbecslőt, hogy határozzon meg a hátsó kertek tekintetében egy négyzetméter árat. Amikor ebben az utcában értékesítés történik, akkor az önkormányzat meg tudja ajánlani telekalakítási eljárásban a telek hátsó részének megvásárlását.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy az Ady Endre utca 29. számú ingatlannal sikerült a terület közepébe belenyúlnia az önkormányzatnak, ami egy kényszerhelyzetet is tudna teremteni. A korábbi évekhez képest egy jelentősen magasabb ingatlan áron kellene megvásárolnia az önkormányzatnak a teljes területet.

Márton Béla bizottsági tag elmondta, hogy amikor két évvel ezelőtt ott az ingatlant megvásárolta az önkormányzat, akkor az kifizethető áron került megvásárolva, abból az ügyletből jól jött ki az önkormányzat. Ez a terület mindenképpen értékes, ahhoz egy jó koncepciót kellene kialakítani a fejlesztésre. Ismerve az önkormányzat jelenlegi anyagi helyzetét, ekkora összeget felelősségteljesen nem lehet kifizetni. Nem támogatja ezért, hogy az önkormányzat éljen az elővásárlási jogával tudva azt, hogy az elővásárlási jog az ingatlanon marad.

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök elmondta, hogy attól, hogy az önkormányzat ezen jogügylet tekintetében nem él az elővásárlási jogával, attól még az ingatlanon rajta marad az elővásárlási joga.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy arra van-e lehetőség, hogy ha a jövőben ilyen előfordul, akkor már az önkormányzat egy saját tervvel rendelkezik, és így egyszerűsödne az alsó telkek elővásárlási lehetősége.

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök válaszolta, hogy természetesen erre van lehetősége az önkormányzatnak, vállalva a megosztás költségeit. A rendezési tervben is a szabályozási vonalakat úgy alakították ki, hogy ott egy szabályos terület alakuljon ki. Akár mindegyik tulajdonost meg lehet majd keresni, hogy az önkormányzat megvásárolja a telkek végét, ha arra egy végleges koncepció ki fog alakulni.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a 41.000.000 Ft kigazdálkodása sem lehetséges az önkormányzat részéről tekintve, hogy ez az éves adóbevételének a 10 %-át jelenti.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy mennyiben teszi értelmetlenné a fenntartását a rendezési terv vonalnak az, hogyha egy konkrét esetben lemond a képviselő-testület az elővásárlási jogáról? Abban, hogy megmarad az elővásárlási jog, annak nincs különösebb jelentősége, mert ahhoz egy mozgatási szándék kell, hogy egyáltalán érvényesülhessen. Az viszont egy fontos kérdés, hogy ennek az elhelyezkedése okán vajon mi értelme van a többi ingatlanra fenntartani az elővásárlási jogot.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző válaszolta, hogy erre külön rendelet került megalkotásra, az egész rendelet felülvizsgálatára lenne szükség ahhoz, hogy megnézzék, hogy melyik ingatlanokon miért van rajta az elővásárlási jog. Esetileg szokta a képviselő-testület ezeket a jogügyleteket tárgyalni.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy későbbi kisajátítás lehetséges?

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök válaszolta, hogy nagyon nehéz és hosszadalmas már egy kisajátítás. Az csak kizárólagosan közcéllal, azonnali és teljes körű kártalanítással lehetséges.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy azon a területen nincs lehetőség arra, hogy az óvoda területén a parkolásban szerepet játszon?

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a Dankó Pista utcában megoldódott az óvodai parkolás.

Kiss-Kálmán Éva bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a bizottság létszáma a szavazás tekintetében 6 főről 7főre nőtt.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy annak van-e értelme, illetve lehetséges-e jogilag, hogy feltételesen mond le az önkormányzat az elővásárlási jogáról, ennek az a feltétele, hogy tudomásul veszi a vevő, hogy a rendezési terv szerint azzal a szelettel kapcsolatban kivásárlási szándéka van az önkormányzatnak, amit érvényesíteni kíván?

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző válaszolta, hogy nincs értelme, mert akár az elővásárlási jogáról az önkormányzat a rendelet módosítással akár le is mondhat. Ha megvannak a négyzetméter árak, plusz felülvizsgálatra kerül az önkormányzati rendelet, akkor ezt a kérdést kompletten kellene kezelni. Sokszor az ügyfelekben is meg kell erősíteni azt, hogy ebben az esetben az önkormányzat nem mond le az elővásárlási jogáról, hanem nem kíván élni vele. Mindenképpen egyben javasolná ezt kezelni. A feltételesnek ebben az esetben nincs joghatása.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a harkányi 599 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése ügyében javasolta a bizottság, hogy ne éljen elővásárlási jogával a képviselő-testület, ezzel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

60/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a harkányi 599 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése kérdésében

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a harkányi 599 hrsz-ú, ingatlannal kapcsolatban a 13/2001. (IX.17) sz. KT. rendeletben megállapított elővásárlási jogával **ne éljen.**

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyző

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy bízzon meg egy ingatlanforgalmi értékbecslőt arra, hogy ezen a területen a kertvégek tekintetében készíttessen értékbecslést. Ez ügyben szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

61/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a Harkány, Ady Endre utcai kertvégek értékbecslésének megrendelése ügyében

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztsi, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Harkány, Ady Endre utcai ingatlanokhoz tartozó kertvégek tekintetében ingatlanforgalmi értékbecslés megrendelését kezdeményezze a jövőbeni önkormányzati fejlesztési elképzelések megvalósítása érdekében.
Kérje fel a hivatalt, hogy az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal
Felelős: beruházási és üzemeltetési mérnök

5.) **Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 340 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában**
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök elmondta, hogy Deák Éva vevő megkereste az önkormányzatot, hogy megvásárolná a Harkány, Arany J. u. 1/B. szám, 340 hrsz. alatti lakóház udvar megnevezésű, 344 m2 nagyságú ingatlant 70.000.000,-Ft vételárért, melyről adásvételi előszerződést csatolt. A harkányi 340 hrsz-ú ingatlanon bejegyzett teher van Harkány Város Önkormányzata javára. Az ingatlanon az elővásárlási jog megállapításáról szóló rendelete 1. számú melléklete b.) pontja alapján, „lakóterület fejlesztés, út és közpark kialakítása céljából" elővásárlási jog bejegyzése van feltüntetve. Megvizsgálva Harkány város érvényben lévő rendezési tervét, a kérdéses ingatlan Vt-2, azaz

településközponti vegyes terület övezeti besorolású, közép és hosszútávú városfejlesztési elképzelések nem fogalmazódtak meg a területtel kapcsolatban. Nem javasolta, hogy az önkormányzat éljen az elővásárlási jogával. Itt látszik az, hogy például ezen ingatlan tekintetében nem releváns már, hogy az önkormányzat elővásárlási joga rajta van. Viszont soha nem lehet tudni, hogy milyen támogatás, városfejlesztési pályázatokban mit tud nyerni az önkormányzat, hogy az érdekeit érvényesíteni tudja. Új képviselő-testület lévén dönthet úgy a testület, hogy globálisan átvizsgálja az elővásárlási jogról szóló rendeletét, vagy menjen az eredeti metódus mentén.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a harkányi 340 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése ügyében javasolta a bizottság, hogy ne éljen elővásárlási jogával a képviselő-testület, ezzel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

62/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a harkányi 340 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése kérdésében

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a harkányi 340 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban a 13/2001. (IX.17) sz. KT. rendeletben megállapított elővásárlási jogával **ne éljen.**

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyző

6.) Elővásárlási jogról való lemondás kérése a harkányi 810 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában
Előterjesztő: Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök elmondta, hogy Dr. Horváth Enikő Éva ügyvédnő megkereste önkormányzatot, hogy a Harkány, Ságvári u. 19. szám, 810 hrsz. alatti kivett lakóház udvar, gazdasági épület megnevezésű, 2223 m2 nagyságú ingatlan értékesítésre kerülne 63.000.000,-Ft vételárért, melyről adásvételi előszerződést csatoltak. A harkányi 810 hrsz-ú ingatlanon bejegyzett teher van Harkány Város Önkormányzata javára. Az ingatlanon Harkány Város Önkormányzatának az elővásárlási jog megállapításáról szóló rendelete 1. számú melléklete d.) pontja alapján, „intézményterület fejlesztés céljából" elővásárlási jog bejegyzése van feltüntetve. Megvizsgálva Harkány város érvényben lévő rendezési tervét, a kérdéses ingatlan Lke-2, azaz kertvárosias lakóterület övezeti besorolású, korábban még a Szociális Otthon önkormányzati tulajdonban lévő állapotában fogalmazódott meg az intézményfejlesztés lehetősége, mely idő közben eladásra került, illetve a Kórház részéről merült fel a Nővérszálló területének bővítési lehetősége, melyre ezután is lehetőséget ad a korábban módosított rendezési tervi övezeti határ. Mivel azon a területen az önkormányzatnak már nincs ingatlana, így okafogyottá vált az intézmény fejlesztés, viszont a Kórház szerette volna korábban ezt a kertvéget megvásárolni, erre most lenne lehetősége. Javasolta, hogy az önkormányzat ne éljen az elővásárlási jogával. Javasolta továbbá, hogy kerüljön értesítésre a Kórház vezetése, hogy új tulajdonos került az ingatlana végébe, akik hajlandóak a kertvéget értékesíteni.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a sürgősségnek az is a része volt, jegyző asszony tájékoztatta, hogy az ügyvédnő összesen 8 napot hagyott arra, hogy a képviselő-testület döntést hozzon.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a Polgári törvénykönyv nem rendelkezik arról, hogy az ilyen típusú elővásárlási jogokkal kapcsolatban mennyi határidőt kell szabni. Eddig meg volt általában beszélve az ügyvéddel, hogy egy 30 napos határidő kerüljön mindig megjelölésre az elővásárlási jogokkal kapcsolatos kérelmek kapcsán tekintettel arra, hogy az önkormányzat a döntéseit testületi szerv keretében, az ülés megtartásának meg vannak a szabályai. Megjegyezte, hogy az ügyvédnő a kérelmében az elővásárlási jogról való lemondást is kérte. Ezt majd összességében kell kezelni, jelen esetben a képviselő-testület csak arról nyilatkozzon, hogy ne éljen az elővásárlási jogával.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a harkányi 810 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése ügyében javasolta a bizottság, hogy ne éljen elővásárlási jogával a képviselő-testület, ezzel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

63/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a harkányi 810 hrsz-ú ingatlan elővásárlási jog érvényesítése kérdésében

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a harkányi 810 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban a 13/2001. (IX.17) sz. KT. rendeletben megállapított elővásárlási jogával **ne éljen.**

Határidő: Azonnal
Felelős: Jegyző

7.) Az 5717 jelű összekötő út önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezéséről döntés
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy az előző önkormányzati ciklusban merült fel az egyik bizottsági ülésen, hogy a gyalogátkelők biztonságossá tétele érdekében tegyenek intézkedést. Megkeresték a Magyar Közút NZrt.-t, mint az Ady Endre és a Kossuth Lajos utca vagyonkezelőjét, hogy a kijelölt gyalogátkelőhelyek biztonságosabbá tétele érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg. Ők úgy gondolták, hogy tekintve, hogy az előző években egy vagy kettő személyi sérüléssel járó baleset történt, ezért a biztonságossá tételről nem szükséges külön intézkedni. Véleményük szerint az utak megfelelnek a forgalomtechnikai előírásoknak és így a biztonságos közlekedés feltételeinek. Viszont megjegyezték, hogy ez az útszakasz már nem lát el országos szerepkört, hanem kizárólag helyi közúti szerepkört lát el. Ebből kifolyólag javasolták ezen utak rendezését a szerint, hogy azt a Magyar Állam térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába és kezelésébe adja. A felvetés után újabb megkereséssel élt az önkormányzat a Közútkezelő felé, és kérték az előterjesztésben is részletezett kérdéskörökre a válaszadást. Megkérdezték, hogy lehetséges-e az út átvétele oly módon, hogy az átvétel a Petőfi utcától az 57133 sz. út (Ady Endre utca) körforgalomig valósulna meg, vagy csak, az 5717 jelű útszakasz teljes átvételére lenne lehetőség. Valamint kérték, hogy tájékoztassanak az útszakasznak a fenntartási költségeiről. A Magyar Közút azt jelezte a válaszában, hogy ők kizárólag az egybe történő átadást javasolják, a költségek tekintetében pedig az előterjesztésben rögzített költségekről tájékoztatták az önkormányzatot. A tulajdonba vétel esetén a fenntartás és a kezelés, beleértve a síkosság mentesítést is, az önkormányzatot terhelné. A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint lehetséges a térítésmentes átadás-átvétel abban az esetben, ha a tulajdon átruházása közfeladat ellátását nem veszélyezteti. Ezért az a határozati javaslat került beterjesztésre, hogy ennek a szakasznak a térítésmentes tulajdonba vételét

kezdeményezze a képviselő-testület azzal, hogy a polgármestert bízzák meg az egyeztetések lefolytatására úgy, hogy a végső döntést a képviselő-testület hozza meg.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy készült-e bármilyen előzetes szakértői anyag arra vonatkozóan, hogy milyen módon tehető rentábilissá ez az átvétel?

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző válaszolta, hogy nem készült ilyen anyag. Ezért került ilyen feltételes módba a határozati javaslat megfogalmazásra.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy valószínűleg ez egy elég hosszú folyamat, mindenképpen kell majd előzetes terveket készíteni.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy véleménye szerint a megjelölt fenntartási költség a duplája a tényleges fenntartási költségnek, még a mai értékviszonyok között is. Az út burkolat cseréjét annak kell viselnie, aki a fenntartó, az viszont már most négyzetméterenként 300-400 ezer forint.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy azért kell az egyeztetéseket kezdeményezni, hogy megállapodjanak, hogy egyáltalán milyen állapotban tudná az önkormányzat ezt az útszakaszt átvenni.

Kerécz Tamás bizottsági tag megkérdezte, hogy cél nélkül miért csuklóztatják a feleket?

Márton Béla bizottsági tag elmondta, hogy a cél mindenképpen az lenne, hogy a főutcát egy turista barát utcává formálják. Ha megkapná az önkormányzat az útszakaszt, akkor onnantól kezdve ő határozná meg, hogy hány sáv legyen, milyen sebességkorlátozás legyen bevezetve, adott esetben hol lehessen parkolni. Az elképzelése az lenne, hogy a szerviz utakról az autókat kiszorítsák, ott csak sétálni lehessen. A négysávos útból simán lehet két sávot csinálni, és a két oldalon végig parkolhatnak az autók. Természetesen ezt csak olyan formában tudja elképzelni, hogy azért fizessenek. Hogy ez mennyi pluszt hozna a parkolási bevételbe, azt jelen pillanatban nem tudja megmondani. Ha ez a cél létrejönne, akkor véleménye szerint nyáron a turisták is sokkal jobban éreznék magukat a belvárosba.

Tóth László bizottsági elnök kiegészítette, hogy ez a cél a jövőbeni fürdő fejlesztést is érintené, az új bejárata a fürdőnek, vagy egy új szálloda megépítése, ha megvalósulna, akkor a közlekedést az segíteni tudná. A szerviz úton a felszabadult közterületeket bérbe lehetne adni vendéglátó helyiségeknek.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy 1994-ben már volt ilyen kezdeményezés, az volt az alapja annak, hogy elkerülő út kiépítésének az elképzelése egyáltalán elinduljon Harkányban. Azonban annak a költségeit, hogy a szintkülönbség miatt fellépő problémákat rendezni tudja az önkormányzat, annak nem volt belátható megoldása. A közlekedési viszonyok az akkori állapotok miatt egyáltalán nem tették emberbaráttá azt az ötletet, hogy a gépjárműből kiszálló emberek a megmaradt két sávon sétálhatnak több métert gyerekekkel, mindenféle fürdéshez szánt eszközöstől. A másik fontos érv volt, hogy a parkolási szám nem nő, az áruszállítási problémák miatt érdemben nem növelhető a kiadásra kerülő terület a vendéglősök számára, ezért lekerült a napirendről ez a dolog. Ez nem jelenti azt, hogy nem lehetséges ilyen megoldás, de ő fordítva tud gondolkodni, először a hatástanulmány, utána csuklóztatás.

Márton Béla bizottsági tag elmondta, hogy arról kellene szavazni, hogy kezdjék meg a folyamatokat. Azzal egyetért, hogy a tanulmányokat megfelelő szakemberek végezzék el és mondják ki.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában az 5717. jelű összekötő út önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezése ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság (6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

64/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

5717. jelű összekötő út önkormányzati tulajdonba vételének kezdeményezéséről

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő Harkány 0290/5 hrsz.-ú (körforgalomtól délre eső szakasz), a 03 hrsz.-ú, és a 2551/3 hrsz.-ú ingatlanok (Kossuth Lajos utca) Önkormányzati tulajdonba vételét **kezdeményezze,** és hatalmazza fel a polgármestert az egyeztetések lefolytatására azzal, hogy a térítésmentes átadás-átvétellel kapcsolatos végső döntést a képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8.) Döntés a harkányi 3476 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi szándékról
Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy Kovács Gábor kérelemmel élt a képviselő-testület felé a harkányi 3476 hrsz-ú út vétele ügyében. Megkeresésében jelezte, hogy az út által körül ölelt területek mind az ő tulajdonában vannak. A nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezik az önkormányzat tulajdonával kapcsolatos rendelkezésekről, a megjelölt ingatlan közút, az önkormányzati törzsvagyon része, ami forgalomképtelennek minősül. A közúti közlekedésről szóló törvény lehetőséget ad a közforgalom elől el nem zárt magánútra történő átminősítésre, viszont nagyon hosszú és bonyolult eljárás, jogi folyamat, ha ennek a képviselő-testület úgy gondolja, hogy helyt ad. Az előterjesztésben leírta az eljárásjogi folyamat lépéseit. Még ezeken túl az ingatlan megosztása is szükségessé válna, mert nem a teljes útszakasz megvételét kezdeményezte a kérelmező, valamint ezen felül több probléma is felmerül. A tulajdonában lévő ingatlanok külön helyrajzi számon szerepelnek, ezért egy későbbi értékesítés esetén a közúttal valón kapcsolatot biztosítani kell valamennyi ingatlan esetében, a másik út pedig már Csarnóta önkormányzatának a tulajdonában van. Van egy átmenő út, ahol esetlegesen egy tűzoltó autó vagy egy nagyobb gépjármű nem tud befordulni.

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök elmondta, hogy törvény szabályozza, hogy az önkormányzat alapvető feladata a közút fenntartása, a közlekedés biztosítása. Több problémát lát ebben az eladásban, a felsőbb területekre egy meredek és keskeny útszakaszon lehetne eljutni, kétségesnek látja, hogy ott nagyobb gépjárművel, mentővel meg tudnák az ingatlanokat közelíteni. A harkányi ingatlanokhoz nem tudná az önkormányzat biztosítani a bejutást. Szakmailag nem javasolja az út eladását.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a problémája az, hogy a saját ingatlanán megy keresztül az út. Arra van lehetősége az önkormányzatnak, hogy kiigazítsa a nyomvonalat?

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök válaszolta, hogy út céljára van rá lehetősége az önkormányzatnak.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy kérték tőle, hogy keresse meg a környékbeli hegyi tulajdonosokat, hogy támogatják-e ezt a javaslatát, de nem érkezett ilyen jellegű válasz.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a közösségi érdek is azt mutatja, hogy az útra az önkormányzatnak szüksége van. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően

van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a harkányi 3476 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos vételi szándék ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

65/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a harkányi 3476 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos vételi szándékról

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Kovács Gábornak, Harkány Város Önkormányzat tulajdonban álló, harkányi 3476. hrsz.-ú ingatlan kérelemben foglalt szakaszára vonatkozó vételi szándékának **ne adjon helyt.**

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

9.) Egyebek

- **Háziorvosok klíma felszerelésre vonatkozó kérelme**
  Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a nyári melegben a háziorvosok az egészségházban a nagy melegre való tekintettel klíma berendezések felszerelését kérték. Megkeresésükre akkor tájékoztatták őket, hogy az önkormányzat 2024. évi költségvetésébe nincs betervezve a klíma berendezések azonnali beszerzésének a költsége, így az önkormányzat a sürgős, azonnali telepítési igénynek nem tud eleget tenni. De egyúttal tájékoztatták a háziorvosokat, hogy megadja az önkormányzat a tulajdonosi hozzájárulását ahhoz, hogy a klíma berendezéseket a saját költségükön felszereljék. Ez nem történt meg, viszont továbbra is fenntartották az igényüket, ezért indikatív árajánlatokat kértek be a klímák felszerelésével kapcsolatban akként meghatározva, hogy valamennyi háziorvosi rendelőbe, egy védőnői rendelőbe, illetve a rendelők előtti váróterembe, összesen 7 db klímára, összesen 4.156.075 Ft-os összeget kaptak az árajánlatban. Ez az összeg a 2024. évi költségvetésbe nem lett betervezve. Az előző önkormányzati ciklusban az előző képviselő-testület döntött a háziorvosokkal kötött feladat-ellátási szerződések módosításáról akként, hogy a rendelők üzemeltetési költségeiről egy külön megállapodás került megkötésre, hogy azt a kistelepülési önkormányzatoknak ne kelljen elfogadnia. Az egészségház Harkány Város Önkormányzatának a tulajdonában áll és a fenntartása is kizárólag Harkány Város Önkormányzatának a költségvetését terheli. A háziorvosok egy jelképes összeget fizetnek a rendelők fenntartására, havi 50.000 Ft-os összegben, viszont a három háziorvosi rendelő költsége ettől sokkal magasabb. A klíma berendezések felszerelése esetén ez is jelentősen megnövelné a költségeket. Ugyanakkor mind a betegek, mind az egészségügyi dolgozók jóval komfortosabban tudnák a munkájukat végezni, ha a kánikulában egy kis hűtést kapnának. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy jelenleg nem ad helyt a képviselő-testület az azonnali klíma berendezések telepítésére, viszont felkéri a jegyzőt és a pénzügyi osztályvezetőt, hogy legyen figyelemmel a 2025. évi költségvetés tervezésekor erre az igényre. Abban az esetben ha ez betervezésre kerülne a költségvetésbe, akkor meg emelni az üzemeltetés költségét a háziorvosoknak.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy támogatja a jövő évben a klíma beszerzését az egészségházba. A meglátása az, hogy független gazdálkodó szervek veszik igénybe a helyiségeket, ezeket a típusú beruházásokat lehet, hogy saját maguknak kellene finanszírozni.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy nem tud arról, hogy a háziorvosi praxis finanszírozásánál eltérés lenne az orvos tulajdonában lévő ingatlanon történő működés között.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a törvény annyit mond ki, hogy a praxist fenntartó önkormányzatnak térítésmentesen kell biztosítani az ingatlant, ahol az orvosi tevékenységet végzik és a feladat-ellátási szerződéseknek kötelező tartalmi eleme a használat költségeihez való hozzájárulás. Ha a fogorvosok is meg tudják fizetni a saját tulajdonú ingatlanjaikban a rendelőjüknek a fenntartási költségeit, akkor ezt a többi egészségügyi szolgáltató is tudná vállalni. A finanszírozás tekintetében nem volt változás.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy mivel vállalkozóként veszik igénybe, ebből fakadóan a villanyszámla is vállalkozói.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy az egészségház villamos energia szolgáltatásának a költségeit az önkormányzat fizeti. Tájékoztatásul elmondta, hogy a védőnői szolgáltatást 2023. július 1-től átvette a Pécsi Tudományegyetem, ők az általuk használt két rendelőre 150.000 Ft hozzájárulást fizetnek havonta.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy ha nekik kéne finanszírozni a klíma berendezések felszerelését, akkor egész biztosan elég lenne egy 1,5-2 kWh teljesítményű klíma is, nem hűtő-fűtő klímát kérnének. Véleménye szerint, ha a saját háziorvosa ki tudja fizetni a rendelő költségeit, akkor biztosan ők is.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a háziorvosok klíma felszerelésére vonatkozó kérelme ügyében az előterjesztéssel egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság (6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

66/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a háziorvosok klíma felszerelésére vonatkozó kérelme tárgyában

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a háziorvosok klíma felszerelésére vonatkozó kérelmének jelenleg ne adjon helyt, azonban kérje fel a jegyzőt és a pénzügyi osztályvezetőt, hogy a 2025. évi költségvetés tervezésekor legyen figyelemmel az igényre azzal, hogy a klíma felszerelésének a 2025. évi költségvetésbe történő esetleges betervezése és kivitelezése esetén a rendelők működtetéseinek költségeihez történő hozzájárulás felülvizsgálata és megemelése szükséges.

Határidő: 2025. évi költségvetés tervezésekor
Felelős: jegyző, pénzügyi osztályvezető

- **Piaci bérlők bérleti díj mérséklési kérelme**
  Előterjesztő: Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a piacon árusító bérlők kérelmet nyújtottak be, hogy a képviselő-testület mérsékelje a forgalom kiesés miatt a bérleti díjukat. Az előterjesztésben részletesen bemutatásra került, hogy 2014-től 2021-ig minden évben egy 20 %-os bérleti díj csökkentést

engedélyezett a képviselő-testület bizonyos feltételekkel a bérlők részére, azzal a kitétellel, hogy a fennálló tartozását, akinek volt, azt rendeznie kell. Két határozati javaslat került beterjesztésre a képviselő-testült elé, az egyik határozat, hogy nem támogatja a bérleti díj csökkentést, a másik határozati javaslat pedig arról szól, hogy támogatja a csökkentést, ott meg kell határoznia a testületnek a mértéket, mettől, meddig tartana a kedvezményes bérleti díj, valamint, illetve meg kell határozni, hogy meddig kell rendeznie a tartozását annak akinek van.

Márton Béla bizottsági tag javasolta, hogy 10 %-os bérleti díj kedvezményt szeretne előirányozni 2025. január 1. napjától. Decemberben még az ünnepi időszak előtt van forgalom és bevétel is. A nehezebb időszak a január, február, március, ezért 2025. március 31. napjáig adna kedvezményt. A tartozásukat november 30-ig tudnák így rendezni. A tapasztalat az előző években az volt, hogy rendezték is a tartozásokat, hogy megkapják a kedvezményt.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy az előző években azt tapasztalta, hogy egy fizetési morál változás történt ezzel a kedvezménnyel. A 10 %-os kedvezmény egyfajta ösztönzés lenne a bérlők felé.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy a költségvetésbe a bevételi oldalon ott van az a tétel, ha nem akarják magukat becsapni, és tudják, hogy évről évre visszatérő kérdés, akkor előre kell ezt a kedvezményt tervezni. Mi lenne, ha áttérne az önkormányzat egy szezonalitást figyelembe vevő bérleti díj rendszerre. Most hoz a testület egy döntést a 2025. évi költségvetést érintően, ami eredendően egy bevételi mínuszt jelent a 2024. évhez képest.

dr. Kiss Angéla bizottsági tag megkérdezte, hogy akkor alapból úgy legyen megkötve a bérleti szerződésük, hogy január 1-től március 31-ig kedvezőbb legyen a bérleti díjuk? Megkérdezte, hogy milyen időközönként fizetnek a bérlők?

Regényiné dr. Börczi Vera aljegyző válaszolta, hogy havonta fizetnek, de piac szabályzat határozza meg a díjakat. A szerződések a hatályos piac szabályzat alapján készülnek. Tavaly és tavaly előtt az energia árak miatt nem volt kérelem, volt egy nagy beruházás a piacon, lehetett egyedi mérőórákat felszereltetni, ezeket az önkormányzat biztosította.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a számlázással kapcsolatban is nagy munkaterhet róna a kollégára, így azokba a hónapokba más-más tétellel kell kiállítani a számlákat.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy egy ilyen megoldás arra ad lehetőséget, hogy azt az összeget amit egy évre tervez az önkormányzat, azt akkor fizettesse meg, amikor annak megfelelő forrása van. Mivel utólagos a fizetés, jelentősen romlik a fizetési hajlandósága, mert olyankor kér az önkormányzat tőle pénzt, amikor már nincs neki. A fürdőben 15 éven át volt ilyen fizetési rendszer, töredékére csökkentek a fizetési hajlandóságbeli problémák. Az kétségtelen, hogy az éves fizetési rendszer nem ösztönzi a bérlőt arra, hogy ne bódé város legyen, viszont van egy hatása, ha a következő évben is bérlő akar lenni, akkor rendeznie kell a tartozásait. Abban az esetben, ha nincs ilyen, akkor jogi eszközökhöz kell fordulni. A kérdés az, hogy melyiknek milyen a nagyságrendje. A bevéli szándékoknak a tényleges közelítése a valósághoz egy meglehetősen fontos érv. Semmi mást nem csinál az önkormányzat már sokadszor, azzal, hogy elenged a bérleti díjból, mint érvényesíti a szezonalitást. Csak az egyiket tervezetten csinálja, adott esetben fel tudja készíteni a számlázót, és az önkormányzat nem csapja be saját magát.

Bacsáné dr. Kajdity Petra jegyző elmondta, hogy a januári időpont nem feltétlenül rossz, mert így egy teljes költségvetési évet terhelne.

Márton Béla bizottsági tag javasolta, hogy a jövő évre vonatkozóan egyfajta szezonalitást érdemes lenne bevezetni. Érdemes lenne a piac szabályzat felülvizsgálata is.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy az előterjesztéssel és az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a harkányi piacon árusító bérlők bérleti

díj mérséklés iránti kérelme ügyében a bérleti díjak 10 %-os csökkentését javasolta a bizottság, 2025. január 1. napjától - március 31. napjáig, a tartozásukat a bérlők 2024. november 30. napjáig rendezhetik. Ez ügyben szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság (6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

67/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a harkányi piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklés iránti kérelmének tárgyában

Harkány Város Önkormányzatának Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a harkányi piacon árusító bérlők bérleti díj mérséklésére irányuló kérelmét tárgyalja meg és az alábbiak szerint határozzon:

1.) A harkányi piac (piaccsarnok, piactér, őstermelői piac) bérlői számára 2025. január 1. napjától március 31. napjáig tartó határozott időre a hatályos piacszabályzat alapján számított és a bérleti szerződésekben foglalt bérleti díj havi összegét 10%-os mértékben csökkentse, azaz bérleti díj kedvezményt biztosítson azzal a feltétellel, ha a bérlő a piac használatával összefüggő bérleti díj és egyéb jogcímen (pl. illemhely-használati díj, rezsiköltség) fennálló tartozással az önkormányzat felé nem rendelkezik vagy azt legkésőbb 2024. november 30. napjáig rendezi. A határidő jogvesztő. Amennyiben a bérleti díj-kedvezménnyel érintett időszakban a bérlő a piac használatával összefüggő bérleti és egyéb díjak megfizetésével késedelembe esik, a következő hónapra a bérleti díj-kedvezményt elveszíti.

Határidő: azonnal, ill. értelemszerűen
Felelős: Polgármester

- **Harkányi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme emléktábla elhelyezésére a terehegyi faluház épületén**

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat egy emléktáblát szeretne elhelyezni a Terehegyi Faluház épületére a Malenkij robot emlékére. Ezzel kapcsolatban kellene a bizottságnak döntést hoznia, hogy engedélyezi, vagy sem. Véleménye szerint ez a városnak egy kulturális többszínűséget ad, ők Terehegyet szándékosan választották, Terehegyről lett elhurcolva két személy annak idején amikor ezt történt, erre szeretnének ott emlékezni. Az önkormányzathoz kizárólag a helyszín engedélyezésére adtak be kérelmet.

Hosszúné Dávid Éva Margit alpolgármester elmondta, hogy arról van tudomása, hogy van lehetőségük, hogy az emléktáblát egy nagy terméskőbe tennék bele, de még nincs végleges döntés. A Faluház előtt lévő parkba szeretnék a terméskövet elhelyezni.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy a határozati javaslatba esetleg bele lehetne azt tenni, hogy vagy a Faluház falára kerülne az emléktábla, vagy az előtte lévő parkba kerülne elhelyezésre a terméskő.

Kerécz Tamás bizottsági tag elmondta, hogy kevés az olyan város ebben az országban, ahol annyi a részben rendezett közterület, mint Harkányban. Ez alatt azt érti, hogy ha valaki, valamit megtervez és az önkormányzat hagyja, hogy oda tegye ahova akarja. Az egy általános megfogalmazás, hogy majd fognak egy terméskövet és oda rakják ahová akarják. Milyen az a terméskő? Illik abba a környezetbe? Ez nem feltétlenül fogja a rendezettség érzetét kelteni, ha a dolgok csak úgy le vannak rakva.

Tóth László bizottsági elnök elmondta, hogy véleménye szerint Terehegyen nincs egy egységes települési kép. Javasolta, hogy a nemzetiségi önkormányzat kérésének megfelelően hozza meg a bizottság a határozatát.

Albrecht Ferenc beruházási és üzemeltetési mérnök kérte, hogy településképi szempontból ne random módon kerüljön az emléktábla fel az épület falára, ezzel kapcsolatban egyeztessenek vele.

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy az elhangzottakkal egyezően van-e valakinek további kérdése, észrevétele. Ennek hiányában a Harkányi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme ügyében a határozati javaslattal egyezően szavazást rendelt el.

A Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúan (7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozta:

68/2024. (X.24.) sz. Bizottsági határozat:

Döntés a Harkányi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme ügyében

Harkány Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési, Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Harkányi Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét tárgyalja meg és engedélyezze a Malenkij robot kényszermunkára elhurcolt magyarországi német elődök emlékére egy emléktábla elhelyezését a Harkány, Széchenyi tér 19., 4237/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlan - Terehegyi faluház - falára.

Határidő: 2024.11.25.
Felelős: Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Tóth László bizottsági elnök megkérdezte, hogy van-e valakinek az Egyebek napirend keretében kérdése, észrevétele, hozzászólása. Ennek hiányában megköszönte a bizottsági tagok részvételét, az ülést lezárta.

Jegyzőkönyv lezárva: 2024. október 24. 15:16 órakor.

K.mft.

Harkány Város Önkormányzata * Baranya Vármegye * 1.

Tóth László
bizottsági elnök

Bacsáné Dr. Kajdity Petra
jegyző

Márton Béla
jkv. hitelesítő